

OUT OF PLACE; INTERSTICIOS

Las hipótesis del admirador de Engels “... y (*de*) *Schumpeter* ... (*acerca del orden burgués*) ... ofrecen ... *claves* ... (*para explicar*) *la vía ... europea ...*” del despliegue del capitalismo. Sin embargo, por separadas son insuficientes, en comparación con lo que argumentó Adam Smith alrededor de China. A fin de no quedarnos con la perspectiva limitada del antecesor de Ricardo sobre China y zonas parecidas, es necesario combinar y reconstruir “... *las teorías de Marx y Schumpeter* ...” de tal forma, que ese replanteo nos permita abordar el nacimiento del régimen burgués en espacios como China

Giovanni Arrighi –del libro de 2007 que por descontento, no es una contra obra, que se tituló *Adam Smith en Pekín. Orígenes y fundamentos del Siglo XXI*. Madrid, Ediciones Akal, S. A., p. 81 {si estos son los “compañeros” con los que se codeó el disfrutador del vino tinto, ¿para qué enemigos o contradictores! [*Nossa Senhora!* (la “reconstrucción” es ajena)]}

El barbado de Tréveris, elucubró pensamientos que, por el desprecio hacia los campesinos, conceptuándolos de sufrir la típica “... *idiotez rural* ...”, se emparentaron con “... *el Liberalismo ... clásico* ...” Las hipótesis de Marx son una derivación del capitalismo “... *prácticamente, inalterada* ...”

Immanuel Wallerstein –patraña difundida con el nombre de “Las ciudades en (el socialismo) y en la praxis (burguesa)”, artículo que puede ubicarse en <http://ebookbrowse.com/immanuel-wallerstein-as-ciudades-na-teoria-socialista-e-na-praxis-capitalista-pdf-d349231743> (Agosto de 2011; Junio de 2013)

El yerno de von Westphalen fue “... *extravagante en su alabanza* ...” del capitalismo y de la clase burguesa

Terry Eagleton –del artículo que es citado “ut infra” [lo destacado no es del británico (lidiar con semejantes personajes, ¿no es para elegir no hablar más?)]

Fuera de lugar o de orden; excéntrico, de psicosis, en una *esquizoescritura*, también se dedica el libro anti obra, a lo que no es simple/mente, Un palimpsesto, un ciberentramado, una “polifonía bakhtineana”, un Texto – porque se chorrea, derrama por los *vértices* [se trata de una Dedicatoria para que este libro que no es una obra, no sea un libro acabado (deliro, con el objetivo de arruinar una obra académica, universitaria con lo que no es “propio” y adecuado a la tonalidad o timbre de un libro académico, *desanimando* a los potenciales lectores, con el horizonte de que no abran un texto que no se ciñe a lo que se espera de un libro universitario, haciendo un “contra marketing” de lo que *seríatendríaqueser*, una buena obra, que se vendiera en, por y con su resumen, a fin de sobresaltar con un “pero..., ¿qué es esto?”)].

El libro en desmedro de la obra que circula, es una re edición de otro libro que se publicó en 2008, que se llamó *Las sombras de Marx*, obra que era a su vez, la “edificación” de mi Tesina de Licenciatura.

El texto de 2013 será un *hojaldre* contra la obra, que no poseerá “referente”, debido a que el libro de 2013 es otro en relación con la obra de 2008 y con lo que escribí durante estos penosos años. El libro de 2013 incurrirá en la paradoja de ser el dismantelamiento de lo que no figura por encontrarse alejado respecto a mi posicionamiento de hoy, a pesar que haya mucho de lo que cincelé. Al no permanecer la obra de 2008 y al estar arqueado lo que no es de 2013, todo ello ocasiona que el texto de Octubre se vuelva relativamente, indeconstruible.

Ωστόσο –sin embargo–, así como el libro anti obra de 2008 no fue una sencilla modificación de mi Tesina, igualmente, el libro de 2013 contra la obra, no es una simple re edición del libro de 2008 (por eso, puede ser un desarme de sí mismo “por sí mismo”, cayendo en la *aporía* de deconstruirse a medida que esfue tipeado).

En primer lugar, no es una sencilla re escritura de lo que fue proferido, a causa de que es por el momento, según el estado de ánimo en el que me encuentro..., la última obra que deseo.

Ese libro, que fue uno de los primeros, que ahora es la obra postrera y que sin embargo, se ubica en lugar del libro de 2008..., fue continuado por una serie de “glosas”, las que se diseminaron en el periódico virtual *Salta 21* –ir a

<http://www.salta21.com/Poemario-clandestino-los-escritos.html> y a <http://www.salta21.com/La-muerte-del-dictador-y-genocida.html>.

En segunda instancia, al texto que podrán asir o no, interesados ocasionales, le siguieron notas virtuales o digitales (en el doble sentido, de haber sido espolvoreadas en Internet y de ser "codas" sumadas de *manera flotante* a un libro, sin pertenecer a él, pero atesorando algún enlace raro con la obra), que "clausuraban" lo que fue para mí, un largo periplo.

Comencé con el arte, principié con las monografías de Secundaria, abandoné el dibujo, garabateé poemas, me volqué a lo académico, seguí con la literaturapoesía, hice unos artículos de *despedida* y hoy, me curvo, me desvío de mí mismo, de nuevo, re inventándome, delineando caracoles, giros..., con insistencia. Me callo, sin auto reprimirme. Silencio lo que "fuisoydije" Y por lo que *fuisoydije*. No sé si para re comenzar.

En tercer lugar, en virtud de que el palimpsesto, que trata de mejorar mis ideas alrededor del amigo de Engels, nociones que no son leninistas, ni son *marxistas*, en el aspecto de un "marxismo" simple, del que el leninismo es parte..., desea **otro Marx**. Como "nunca" lo hubo, aunque no exista sino un *Eterno Retorno de lo Mismo*, no haya "nada" nuevo bajo el díanocche y se haya dicho tanto, que se olvidó lo que se enunció, pareciendo que lo que se dice, no se enunció. Esa búsqueda se sitúa en el terreno del anarco socialismo y del anarcomarxismo. *However*, no siendo idéntica esa deriva, a ninguna corriente previa -<http://ebookbrowse.com/un-resumen-completo-de-el-capital-de-marx-diego-guerrero-octubre-2008-doc-d424300287>; <http://ebookbrowse.com/historia-del-pensamiento-economico-heter-diego-guerrero-doc-d424288796>; <http://www.salta21.com/Elogio-de-Karl-Marx.html> (ni Diego Guerrero ni Eagleton, acertaron en más de una circunstancia...).

Es un **Marx desconocido**, en el variado sentido, de que no se lo aprehende porque es lo que sugiero y se ignoraba lo que yo, un "sin lugar" que no tiene mundo ni espacio en él, un *sin nombre* en la Historia, a causa de que soy arena que se licúa, iba a pregonar...

El distanciado de los Bauer es desconocido en virtud de que en el fondo, no se lo consultó con la impostergable paciencia; es lo que se encuentra desenchajado, porque se lo "marxdenegó". **Desde siempre**, incluso, en los segundos en que se lo intentó cifrar. Puede que yo mismo haya "marxdenegado" al lector de Engels, en algunas facetas. No lo sé.

¿Vengo a restaurar al admirador de Heine? No. Es otra *apertura*, en el múltiple sentido de ser "otra lectura" y de ser un movimiento lento de ajedrez, pero no es cualquier apuesta. Lo podrán comprobar.

Para deconstruir lo académico con lo que no lo es, enunció, partido, fisurado, mas, no por el Partido..., que

escribo,
diagramo
con la
tintalma
de mis
lágrimasales,
a causa
de no haber
causas
para
un
duelo
eterno
por la
SoledadMelancolía,
por la Luz,
para que existanodejedehaber
un
Sol quitapenas

–<http://www.youtube.com/watch?NR=1&v=iJwcotA8qQk&feature=endscreen>;
<http://www.youtube.com/watch?v=IUsWwDkpgJY> (felices aquellos a los que les resta algo para decir, que alucinan que tienen quien los escuche, que imaginan que poseen algo para redactar y que alucinan que tienen un “auditorioteatrum” que les dé atención). Mallarmé enunciaba que *escribir era insensato*; mortífero, agregaría, porque “lenguajear” nos cobra en deuda los suspiros –es que el conocimiento, el ansia de saber, la pulsión epistemológica, suscitan dolor, angustia y para huir del dolor, es conveniente no conocer que lo torcido, no se puede enderezar. Ignoro si los aludidos dichosos, que imaginan que poseen algo nuevo en sus canastas, son inocentes, necios o geniales [repetiré unas palabras que enfurecieron a muchos, no sabiendo los que se res–balaban con su enojo, que me autoimpugnaba, incluyéndome: cada cual tiene derecho a su propia estupidez o necedad... (maquinaban que era orgullo, vanidad, soberbia, poniendo en mí lo que cargaban consigo, interpretando lo que imaginaban que encajaba con mi psiquis, a manera de unos rasgos que

eran suyos o ajenos, pero que me los adjudicaban por una afinidad que poseían con lo que empleaban para fusilarme, los que me apuntaban, *obusaban*, acusaban, cuestionaban, abusaban, hostigaban)]. Y no obstante, existe tanto para decir..., aunque eso sea "contradictorio" con lo que enuncié – no se muere para fallecer ni se muere por fenecer, a causa de que la muerte no es *without more nor more*, deceso; no se vive para morir ni se existe por y para "arroparse" de esqueleto, bostezando las centurias, porque vivir no es completamente, existir para vivir.

Ὠσώσο, los signos, las palabras son un montón de nada, y se levanta imponente, el Silencio, que dice todo, porque es "hueco" de sentido y sentido agujereado..., y que al mismo tiempo, en paralelo, no enuncia, a causa de que el Silencio, si lo es enteramente, es silencio. Como el de alguien enmudecido, asombrado [ya no puedo hablar ni redactar; en ninguna lengua; con ningún lenguaje... (<http://www.youtube.com/watch?v=ugWIPn2Joow>)].

** Esta obra que desfallece, porque lo que existe, vive muriendo, con pena de muerte, con angustia por el deceso, con penamuerte (en el opinar de Derrida), Y con obligación de existencia, con pena de vivir, con impulso para existir, viviendofalleciendo –en mi propio criterio–, es una suerte de "Testamento intelectual", a raíz de que lo que contaba en mis alforjas de burrito andino para enunciar, es lo que dije.

Pero es en simultáneo, mi *Testamento político* en virtud de que si las academias, lo intelectual, el mundillo de lo cultural, son en su gran parte, habitados por facciones en las que casi no existen unos que sean mejores que otros, si permaneciese en lo universitario, en el discurso intelectual e intelectualizado, no sólo sería "cómplice" de reproducir las luchas entre piratas o grupos endogámicos, incestuosos y promiscuos, que se aplastan, sino que encarcelaría lo débil de mis invectivas, de mis sudores, de los atardeceres en cortes de ruta en los que participé, entre los desparejos muros del campo cultural, quitándole a mis impetuosidades, a la escritura, la potencia escasa que pudieran acariciarme como a un chico de la calle de las avenidas de São Paulo –en alguna escala, nunca dejé de ser un joven de calles desvencijadas, en las que me refugiaba para calmar mi Soledad, el dolor, la lucidez de la soledad (<http://www.youtube.com/watch?v=4ulT9Iss-Zs>).

Keywords: Marx, leninism, marxism, deconstructivism {el marxismo del porvenir..., ¿será mudo, en virtud de que no hallará destinatarios? [lo ignoro (<http://www.youtube.com/watch?v=ziIdIfqes7w>)]}